

## Kis aszi-szi teszt.

Nagy Sándorként gondolkozol vagy Atilla –ként ?

Mindkettő hadvezér volt a maga korában, mégis cselekedeteikből eltérő hadvezéri habitus rajzolódik fel. Az egyik mintapéldánya a végletes aszi-gondolkodónak és rövid de elkepesztő hadi sikereket teremt. Mögötte sem ideológia, sem elvrendszer nincs és meghódított területeit képtelen megtartani. Atilla, a történelem egyedülálló vezető óriása aki szimmetrikus gondolkodása ellenére, hadvezéri helyzetbe kerül. Mögötte sem állnak szervező erők, amelyek egy leendő birodalom tartós kiépítésében részt vehetnének.

A tudomány hemzseg az aszi és szi gondolkodóktól. Van aki olyan dolgokat talál fel aminek semmilyen előzménye nincsen, ismerteink között. pl. hologram. Mások valamit tovább fejlesztenek, míg egyesek csak ellopják amit más kitalált. Nos, a tudományt Te úgy gazdagítod, mint A. Einstein vagy úgy, mint Gábor Dénes ? Az egyik tudományos „szerző” míg a másik tudományos „feltaláló” volt. A kereskedő a termelőnek segít, de van köztük ravasz csaló és gazember üzérkedő. Uzsorás és szélhámos. Az aszi és szi mutatja meg ki melyiké válik.

Kereskedő vagy, vagy termelő? Harcos, vagy természetű. Mindennek a keveréke, vagy egy különös egyedi példánya az egyfajtaságnak.

A **körpuszkularizmusban** megalkotjuk a gondolkodási rendszertant. Alapja a gondolat építés mechanizmusa. A gondolkodásnak két egymásnak ellentétes kiépülését értelmezzük.

Um: **Aszimmetrikus** –Egy döntésre irányuló, idő függő leegyszerűsítés. Az, egyre szűkülő végtelen probléma mezőt csökkentjük.

Ez a **veszélygondolkodó**.

**Szimmetrikus** –A döntés gondolati útját egy végtelenbe tartó állandóan táguló mezőben, a legkevesebb kettős szimmetria alapján - de – növelhetjük.

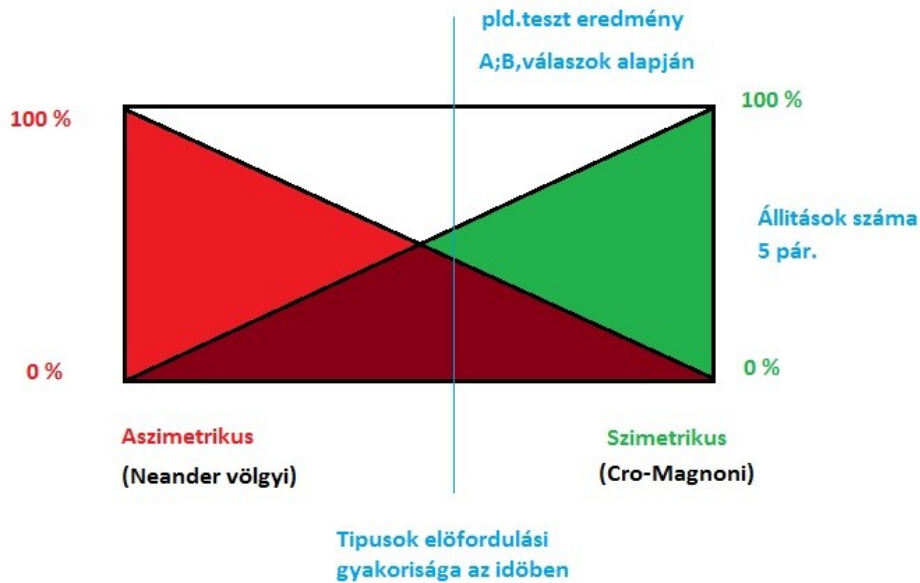
Ez a **nyugalmi-gondolkodó**.

Állapotábránkat a Neander-völgyi előember és a vele egyidőben élő Crô-magnoni ember keveredése nyomán kialakult, az agy kettős viselkedésének megfigyelése, feltételezése nyomán alkottuk meg. Nyilván egy teóriával, gondolat kísérlettel állunk szemben. Az előadott vizsgálati módszer kísérleti fázisban van.

A Neander völgyi külseje feloldódott, mert az ember a szépséget előnynek állapította meg és ennek megtalálta a külső kiválasztódásban az útját. Fokozatosan a Cro-magoni ember modern emberré vált és a bőrszín, hajszín, szemszín, arcállása, testalkata és mozgása, a kiválasztódás gyors, lassú folyamatait követve, jutottunk el a mai sokszínűségig és a 6-7 milliárd aszi-szi gondolkodóig.

A lényeg a különbségekben és a következményekben van.

Az ember és cselekedetei a gondolkodásának van alávetve. Mi magunk embertársainknak és a jövő kulcsa a tisztánlátás és nem a káoszépítés.



A kis aszi-szi teszt segéd ábrája

Copyright Molnár Ferenc 2011 Sweden

1. ábra

### A feltételezett aszi-szi állapot ábrázolása

A két háromszög (piros és zöld) egyazon elme aszi-szi gondolkodási potenciálját mutatja. A függőleges vonal azt jelöli ki, hogy adott teszt eredmény hová teszi eredményével azt a metszetet amely az aszi-szi arányunk.

A **gondolkodási rendszertan** fontos alaptétele szerint, az ember kétféle, egymásnak ellentétes gondolkodási elvrendszerbe végzi töprengéseinek műveleteit..

A két egymásnak szembefordított három szög a gondolkodás maximumát és minimumát mutatja, így a közepén helyet foglalók a középszerű, de arányosan gondolkodók, míg a két szélén az szélsőséges eltéréseket mutatja. Amelyeket, neveznek zsarnokoknak, zseniknek, örülteknek, felforgatóknak, vagy csak egyszerűen gazembereknek, messiásoknak, megváltókna. stb.

Az agy kiépülése, nem egy helyen kialakult ember típus egyenletes és folyamatos átalakulások eredménye. Az év-százezredek ismert és ismeretlen elemének hatásait ott őrzi a modern ember elméjében. A mindennapjainak harcait, küzdelmeit új és új stratégiák, taktikák, tervek, elgondolások szövik át. Ami jól működik ahhoz ragaszkodik ami csikorog és szenvedést okoz azt felismeréseinek gerjesztő erejébe fogja.

A **korpuszkuális fajelmélet** szerint nem a külsőnk alapján rendeződünk eltérő emberi fajokká, hanem a gondolkodási rendszereink, viselkedési habitusaink következtében áll össze egy képzetes képlet amely elkülönít egymástól bennünket. Ennek nagyon nehéz leírni az etnikai kapcsolatát és az eredménye sok sok igazságtalan szenvedést eredményezett a történelmi idők során. Ámde mégis, a gondolkodás **milyensége** a cselekvés **olyansága** lesz.

Az antropológiának nem része a személyiségkutatás, de nyakig benne van az ember faji elkülönítgetésében. Lázasan keresi a láncszemeket a majom és ember között, de nem tudja kezelni a személyiség *állatias* és *emberies* sajátosságait

A főníciai tudomány által élénk tárt *hírhedt* típusok:

a Neander-völgyi és a Cro-Magnoni. De, találunk új és új típusokat is.

Táblázatunk ennek alapján készítettük.

A két háromszög egyazon elme aszi-szi gondolkodási potenciálját mutatja. A függőleges vonal azt jelöli ki, hogy adott teszt eredmény hová teszi eredőjével ezt a vonalat.

A **gondolkodási rendszertan** fontos alaptétele alapján az ember kétféle, egymásnak ellentétes gondolkodási elvrendszerbe végzi. A két egymásnak szembefordított három szög a gondolkodás maximumát és minimumát mutatja, így a középén helyet foglalók a középszerű, de arányosan gondolkodók, míg a két szélén az szélsőséges eltéréseket mutatja.



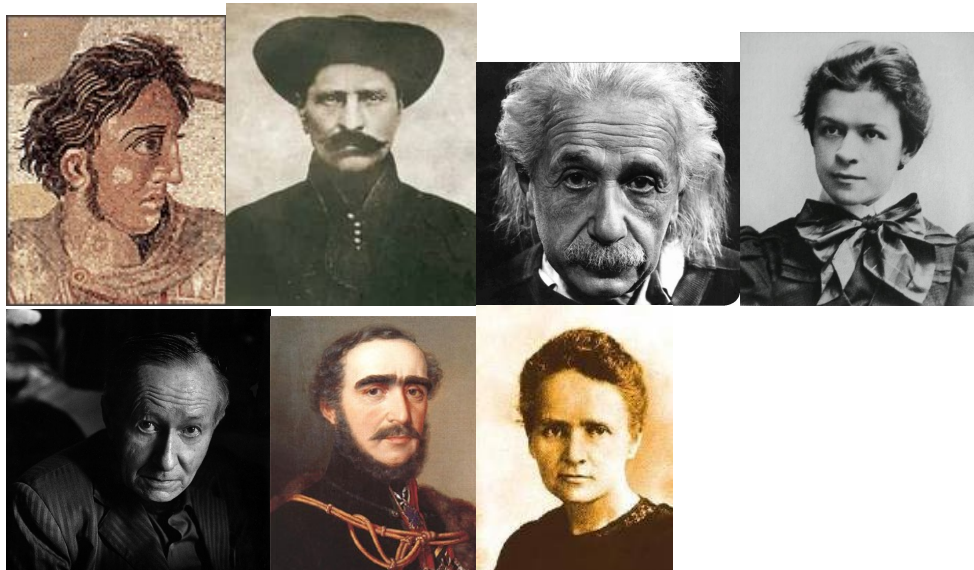
2. ábra

Neander-völgyi kislány és mai modern típus.

Ez a biofizikai külső. Az elme cselekvésekben és viselkedési habitusokban mutatja meg az igazi és drámai eltéréseket.

A modern ember közel 200 ezer éves. A békés természetből, vadász és fordítva. A védőből, harcos, majd rabló. A cserélőből, kereskedő, ügynök, csaló keletkezett. A tapasztalatokból, ismeretekből tudás és titkok, tervek és elvek, vallások és tanítások. Mind egy és ugyan abban a zsírpacniban amit agyvelőnek nevezünk. Az egyik Macintosh, a másik Apple, a harmadik Linux, a negyedik abakusz.

Hol vagyunk mi? Mivé formáltak a gének és mi magunk mit tettünk, hogy így vagy úgy cselekszünk viselkedünk, viszonyulunk a világhoz?



3.ábra

Nagy Sándor,Rózsa Sándor,A.Einstein,MalionaMaric,Szatmári Sándor,Gróf Széchenyi István,Marie Curie (Maria Klodowska)

Extrém aszi-szi gondolkodók A történelmi személyiségek döntései olykor fenn maradtak. Nagy Sándor a Gordiuszi csomót szétvágta,Te hogyan jártál volna el ? (*Googlázhatsz* a gordiuszi történetet ott leírják mire gondoltak a Gordiusziak,mikor megalkották rejtélyes csomójukat.) A. Einstein egy íróasztal mellett dolgozott a feleségével Milena Maric-al, aki kiváló matematikus volt,amikor Nobel díjat kapott (A. Einstein) felajánlotta a díjjal járó *pénzt* a *címért* cserébe, Te hogyan ajánltál volna cserét? Mert nyilván egy üzleti cseréről volt szó.

### **A kis teszt.**

Kérdéseinkre úgy válaszolj,hogy hallgass a *belső nyelv* az,az a gondolatod sugallatára. Ne törődj vele,hogy *aszi*,vagy *szi* gondolkodónak leszel besorolva. Mindkettő lehet boldog és eredményes. Sem rangot, sem különösebb értéket nem jelöl egyik sem.

Játék az egész. Van aki csökkenti az ismeretet és úgy dönt-halad előre. Míg a másik egyre növeli az ismereteket és úgy érzi egésznek magát. Az állítások igyekeznek különbséget mutatni a gondolati út választások aszi-szi területeiről. Válaszd azt az állítást amellyel egyetértesz. Az idő nem fontos a válaszadásban.

## **1.**

### **Az okos**

Nem törődik az idővel és egyre több ismeretet akar megszerezni.

### **Az intelligens**

A legrövidebb idő alatt megakarja találni a megoldást, az egyre lebontott problémára.

(Témánkban a korpuszkuláris meghatározásokból  
indulunk ki)

**A.** Inkább, intelligensnek tartom magam

**B.** Inkább, okosnak tartom magam.

## **2.**

**Érték, vagy minőség?**

- A. Mindennek van valamilyen értéke.
- B. Mindennek van valamilyen minősége.

3.

**Célok és eszközök.**

- A. A cél érdekében minden eszköz felhasználható.( A cél szentesíti,az eszközt.)
- B. A cél eléréséhez a lehető legtöbb eszközt meg kell ismerni

4.

**Erkölc és jog.**

- A.A szegénység szégyen.
- B.A gazdagság szégyen.

5.

**Humor és tréfa.**

- A. Mindennel lehet viccelni. (A humor határtalan.)
- B. Minden nevetésnél valami megsérül.

**Aszi-szi kis teszt mátrix a kiértékeléshez.**

- 1. **BBBBB**      **100% Szi**
- 2. **ABBBB**
- 3. **AABBB**
- 4. **AAABB**
- 5. **AAAAB**
- 6. **AAAAA**      **100% Aszi**

---

Nincs jelentősége, de pl. az én mátrix sorom : 3.

Tehát a fenti állításokból két A és 3 B választásom volt. Ami azt mutatja, hogy a **szi** oldalra irányulok.

Remélem, minél többen megüzenik a hozzászólás oldalon az eredményüket.

Örömmel venném, ha javaslattal is élnék, az aszi-szi állítások meghatározásában. A készülő **nagy tesztben** a kiértékelő mátrix növelésével egyre karakteresebb képet rajzolhatunk fel magunkról. Hiszen a gondolataink egyfajta öntóminta alapján, az ismereteket a problémák, feladatok, akadályok megismerése, feldolgozása, kiértékelése alapján a már rögzült „ösvények” és az elme egyéb „készenléti” szerszámaival igyekeznek feldolgozni, megoldani.

Számomra teljesen világos, hogy a felnövekvő gyermek számtalan jelét adja elméjének aszi-szi állapotáról és életpályája, sorsa elválaszthatatlan azon illesztéstől, amelyet a környezete felkínál, választ, ráerőltet növekedése során.

Molnár Ferenc

5/3-as szi.

2010.01.11